Namens Bijdrage Aruba RijksRegelgeving
Verzonden: vrijdag 30 januari 2015 16:09
Onderwerp: RE: Invoeringsrijkswet KEI

Geachte mevrouw \

In **artikel IV** (de wijzigingen van de Rijkswet cassatierechtspraak voor Aruba, Curaçao, Sint Maarten en voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba), **onderdeel C** en **onderdeel G** van het ontwerp vervallen artikel 4 en artikel 11, eerste lid, tweede volzin, van de Rijkswet cassatierechtspraak voor Aruba, Curaçao, Sint Maarten en voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Dit betekent dat in enkele gevallen de termijn voor beroep in cassatie wordt verkort. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat door de huidige communicatie- en vervoersmogelijkheden de rechtvaardiging voor de afwijking is vervallen. → **Tegen deze wijzigingen heeft Aruba bezwaren. Deze artikelen kunnen niet vervallen.**

De redenen hiervoor zijn:

- Dat de digitalisering in Aruba nog niet zo ver gevorderd is als in Nederland.
- Dat voor cassatie een Nederlandse advocaat nodig is, die weinig kennis heeft van de lokale situatie – vergt tijd om enige kennis te vergaren. Bovendien zijn hier in de meeste gevallen geen handboeken over, waar hij een beroep op kan doen. Niet in alle gevallen zal hij een beroep kunnen doen op Nederlandse handboeken die betrekking hebben op Nederlandse wet- en regelgeving.
- Toegankelijkheid wetgeving en rechtspraak. Heel weinig rechtspraak is openbaar. Niet zo als in Nederland dat via www.rechtspraak.nl of www.wetten.nl deze informatie snel te achterhalen is.
- Toegankelijkheid nodige informatie – snelheid opvragen benodigde informatie. Er gaat enige tijd om informatie te krijgen.
- (Kostbare procedure voor Arubaanse begrippen (€).)

In het bijgevoegde document tref je bovendien enkele opmerkingen van (wet)technische aard aan. Hopelijk is mijn handschrift leesbaar. Mocht dat niet het geval zijn, dan hoor ik het graag. Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het ook graag.

Met vriendelijke groet,
Nina Vleeming-Tromp

DWJZ, Afdeling wetgeving
A: Oranjestraat z/n